

## August Wilhelm von Schlegel an Friedrich Schiller Braunschweig, 09.11.1795

<i>Handschriften-Datengeber</i>	Weimar, Klassik Stiftung Weimar, Goethe- und Schiller-Archiv
<i>Signatur</i>	GSA 83/428
<i>Bibliographische Angabe</i>	Friedrich Schiller – August Wilhelm Schlegel. Der Briefwechsel. Hg. v. Norbert Oellers. Köln 2005, S. 53–55.
<i>Editionsstatus</i>	Einmal kollationierter Druckvolltext mit Registerauszeichnung
<i>Zitierempfehlung</i>	August Wilhelm Schlegel: Digitale Edition der Korrespondenz [Version-07-20]; <a href="https://august-wilhelm-schlegel.de/version-07-20/briefid/841">https://august-wilhelm-schlegel.de/version-07-20/briefid/841</a> .

[1] Braunschweig d: 9<sup>ten</sup> Nov 1795 [Montag]

Ich kann Ihnen nicht genug sagen, mein gütiger und verehrungswürdiger Freund, welche eine wohlthätige Aufmunterung jeder Ihrer Briefe für mich ist. Sie erwecken mir immer die angenehmsten Hoffnungen des Gelingens, und verscheuchen das Misstrauen in meine eignen Kräfte, was mich sonst ziemlich oft heimsucht. Nichts konnte bey der Art von Thätigkeit, der ich mich jetzt widme, ein günstigerer Umstand, eine schönere Vorbedeutung seyn, als gleich bey dem Eintritt in meine Laufbahn mit Ihnen in Verbindung zu kommen.

Es ist mir ungemein lieb, daß meine Briefe über Poësie Ihnen nicht misfallen haben. Ich schicke Ihnen einen dritten im Vorrathe, um ihn entweder unmittelbar oder in einem andern Stücke auf jene beyden folgen zu lassen. Bey dem Bestreben nach Faßlichkeit und Gefälligkeit des Vortrages einer ziemlich trocknen Materie, muß zuweilen etwas von der Kürze, welche sonst zu erreichen möglich wäre, aufgeopfert werden: Sie werden mir einen wesentlichen Dienst erzeigen, wenn ich hiebey unvermerkt von dem Mittelwege, den ich gehen möchte, abkommen sollte, es mir offenherzig zu sagen. Wie es mir überhaupt schwer wird, ein Ganzes von eignen Gedanken anzuordnen, weil ich bey dem Meisten, was ich bisher schrieb, einem fremden Leitfaden folgen konnte, so war ich auch zweifelhaft, ob ich die Betrachtungen über den Ursprung der Sprache bis dahin verschieben sollte, wo ich von der Schönheit der Sprachen reden, und jene Grundsätze anwenden werde. [2] Doch schienen Sie mir auch auf den Ursprung der Poësie nahen Bezug zu haben. Ich schmeichle mir, daß das Folgende nicht trockner ausfallen soll, als das bisherige, und glaube auch über den Reim vielleicht einiges Neue sagen zu können.

Ich lege hier einen Brief an Herrn Hofrath Schütz bey, den ich Sie an ihn zu besorgen bitte. Da meine Zwecke es mir nothwendig machen, alles was von Belang in unsrer schönen Litteratur erscheint, zu studiren, und die Beurtheilung des weniger Wichtigen kein sehr schweres Geschäft ist, so denke ich, daß mir einige Arbeiten für die Litt.Zeitung kein Hinderniß für andre Unternehmungen werden sollen, wozu man doch nicht jeden Tag oder jede Stunde des Tages gestimmt ist. Freylich fodern solche Beurtheilungen, wie die, welche Sie mir vorschlagen, die angestrengteste Thätigkeit aller Geisteskräfte: allein sie fallen auch selten vor. Dieser Antrag ist sehr ehrenvoll, und ein für mich unendlich schätzbare Beweis Ihres Zutrauens. Ich kann der Versuchung nicht widerstehen, ihn anzunehmen, sollten sich auch geheime Zweifel regen, ob ich seiner glücklichen Ausführung wohl völlig gewachsen bin, da man berechtigt ist über Meisterstücke der Kunst auch ein Meisterstück von Kritik zu erwarten, und mehrere von den Gedichten in den Horen so viel philosophische Tiefe haben. Wenn Sie indessen nicht etwa jemanden finden, der besser dazu im Stande ist, wie ich, so will ich mich gern an dieses belohnende Geschäft wagen.

Die Rezension soll ja wohl so lange aufgeschoben bleiben bis der ganze Jahrgang der Horen erschienen ist? Ich wünschte alsdann [3] zu wissen, ob sich der Auftrag bloß auf die eigentlichen Gedichte einschränkt, oder ob unter dem poetischen Theil der Horen auch die Erdichtungen in Prosa, die Erzählungen, begriffen sind?

Ich habe das 10<sup>te</sup> Stück mit dem größten Interesse gelesen. Ich danke Ihnen für den edlen und auserlesenen Genuß, den mir die Elegie gewährt hat. Drey so ausgezeichnete Stücke neben einander sind eine Erscheinung, die wohl nicht leicht in irgend einer Teutschen Zeitschrift außer in dieser Statt gefunden hat. Göthe scheint in diesem artigsten aller Märchen die Reichthümer der lieblichsten und muthwilligsten Fantasie erschöpft zu haben, und doch ist es auch wieder als ob ihm dieser ganze Aufwand nichts gekostet hätte.

Es thut mir leid, daß sich in diesem Jahrgange schwerlich ein Originalgedicht von mir, unter eine so

glänzende Gesellschaft drängen wird. Wenn ich je eine Muse hatte, so ist sie mir wegen der langen Vernachlässigung, wozu mich meine Lage nöthigte, auch wieder von ihrer Seite so spröde geworden, daß ich allmählig von neuem wieder um ihre Gunst werben muß.

Mir ist eingefallen, ob es nicht zu einer interessanten Vergleichung Anlaß gäbe, da die Horen so viele Gedichte in Elegischer Form enthalten, eine poëtische Übersetzung von einem oder dem andern Stücke des Propertius einzurücken? Diese könnte ich Ihnen wohl liefern. So viel ich weiß, haben wir noch gar keine guten Übersetzungen von diesem Dichter. In den **Charakteren der vorzüglichsten Dichter** finden sich ein paar Elegien, wo ich nicht irre von **Manso**, in gereimte [4] Alexandriner übersetzt, die mir aber ziemlich matt geschienen haben. Freylich macht die Härte und Gelehrsamkeit des Römers eine leichte und dennoch nicht geschwächte Übersetzung sehr schwierig.

Ihre Bemerkung, daß auch Rezensionen von einem ausgebreiteten Interesse von Ihrem Plane nicht ausgeschlossen sind, erinnerte mich an Condorcets *Esquisse d'un tableau historique* pp. Es drängten sich mir bey der Lesung dieses Buchs, besonders bey den so kühnen, reichen, originellen, und in einer gewissen Hinsicht doch wieder so einseitigen Aussichten in die Zukunft eine Menge Betrachtungen auf, die sich, dünkte ich, ausführen ließen, ohne sich eben auf die neuesten politischen Begebenheiten näher einzulassen. Glauben Sie, daß ein Aufsatz hierüber einen Platz in den Horen verdienen könnte?

Sie erregen meine gespannteste Erwartung durch das, was Sie mir von Ihren poëtischen Planen sagen. Von Ihren Gedichten im *Almanach* habe ich schon sehr viel gehört, und brauche Ihnen nicht zu sagen, in welchem Grade ich begierig darauf bin. Es thut mir leid, daß ich ein kleines Gedicht schon weggegeben hatte, als ich bey meiner Zurückkunft in Teutschland von Ihrer Herausgabe eines *Almanachs* erfuhr. Es ist mit einer Komposition von Naumann in Beckers Taschenbuch erschienen: ich hätte es lieber in dieser Gesellschaft gesehen.

Leben Sie recht gesund und glücklich, und bewahren Sie mir die wohlwollenden Gesinnungen, die jede Zuschrift von Ihnen mir von neuem offenbart.

A. W. Schlegel

### **Namen**

Becker, Wilhelm Gottlieb

Condorcet, Jean Antoine Nicolas de Caritat de

Goethe, Johann Wolfgang von

Manso, Johann Caspar Friedrich

Naumann, Johann Gottlieb

Propertius, Sextus

Schütz, Christian Gottfried

### **Orte**

Braunschweig

### **Werke**

Charaktere der vornehmsten Dichter aller Nationen

Condorcet, Jean Antoine Nicolas de Caritat de: *Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain*

Goethe, Johann Wolfgang von: *Das Märchen* (zur Fortsetzung der Unterhaltungen deutscher Ausgewanderten.)

Propertius, Sextus: *Elegien*

Propertius, Sextus: *Elegien*. Ü: Johann Kaspar Friedrich Manso

Schiller, Friedrich: *Der Spaziergang* (zunächst: „Elegie“)

Schiller, Friedrich: *Gedichte*

Schlegel, August Wilhelm von: *Briefe über Poesie, Silbenmaaß und Sprache*

Schlegel, August Wilhelm von: *Die verfehlte Stunde*

Schmiedt, Siegfried: Vertonung von August Wilhelm von Schlegels Gedicht „Die verfehlte Stunde“

### **Periodika**

Allgemeine Literatur-Zeitung (bis 1803: Jena; ab 1803: Halle)

Die Horen

Musen-Almanach für das Jahr 1796 (hg. v. Friedrich Schiller)

Taschenbuch zum geselligen Vergnügen