

## August Wilhelm von Schlegel an Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling Berlin, [zwischen 13. und 16.] Oktober 1802

<i>Empfangsort</i>	Jena
<i>Anmerkung</i>	Datum (Tag) sowie Empfangsort erschlossen. – Datierung: s. Kommentar.
<i>Handschriften-Datengeber</i>	Marbach am Neckar, Deutsches Literaturarchiv
<i>Signatur</i>	A:Schelling 56.1465
<i>Blatt-/Seitenzahl</i>	4. S., hs. m. U.
<i>Format</i>	8°
<i>Bibliographische Angabe</i>	Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph: Historisch-kritische Ausgabe. Hg. v. Thomas Buchheim, Jochen Hennigfeld, Wilhelm G. Jacobs, Jörg Jantzen u. Siegbert Peetz. Stuttgart 1976ff. Reihe III: Briefe 2,1: Briefwechsel 1800-1802. Hg. v. Thomas Kisser unter Mitwirkung von Walter Schieche und Alois Wieshuber. Stuttgart 2010, S. 499-500.
<i>Editionsstatus</i>	Einmal kollationierter Druckvolltext mit Registerauszeichnung
<i>Zitierempfehlung</i>	August Wilhelm Schlegel: Digitale Edition der Korrespondenz [Version-07-20]; <a href="https://august-wilhelm-schlegel.de/version-07-20/letters/view/7757">https://august-wilhelm-schlegel.de/version-07-20/letters/view/7757</a> .

[1] B[erlin] d. 8 Oct. 1802

Ihren Brief vom 8<sup>ten</sup> d[ieses] nebst dem Packet mit 50 Ex[emplaren] der Rüge, und den beyden neuen Heften Ihrer Zeitschrift, habe ich gestern erhalten. Die jetzt wegen der Berichtigung getroffene Auskunft billige ich vollkommen. Der erste Vorschlag war vielleicht mehr für den unmittelbaren Eindruck, bey der jetzt getroffenen Maaßregel kann mir Schütz nicht vorrücken, daß ich seinen Brief geflissentlich verschwiegen und auf seine Versicherung, er sey nicht der Recensent, keine Rücksicht genommen habe.

Ich erwarte nunmehr allerdings die wüthendsten Ausfälle von seiner Seite, und sehe ihnen mit großer Gleichgültigkeit entgegen. Antworten werde ich ihm durchaus nicht, ich habe ihn selbst ehrlos erklärt und kann daher keine Worte mehr mit ihm wechseln. Es müßte in der That eine seltsame Nöthigung eintreten, wenn ich in dieser Sache wieder die Feder ergreifen sollte. Daß er seinen Brief an mich abdrucken läßt, dazu halte ich ihn auch für schamlos und niederträchtig genug. Sie meynen, ich hätte den Brief wieder [2] dahin zurückschicken sollen, von woher ich ihn empfangen. Dieses fiel mir schon deswegen nicht ein, weil er während meiner Abwesenheit angenommen worden war. Es ist wahr, ich hätte nach Lesung desselben ihn wieder versiegeln und an Unger zurückschicken können, mit dem Bedeuten, der Brief sey von der Art, daß ich ihn als nicht empfangen betrachten müsse. Aber was wäre damit gewonnen worden? Schütz würde das »nicht-annehmen-wollen« auf die letzte Anspielung beziehen; und ich wiederhohle es, ich weiß keine andre Art zu verstehen zu geben, daß man so etwas verstanden hat, als körperliche Eindringlichkeiten. Da er auch bey seinen ferneren Ausfällen auf mich, auf bloßes Anspielen sich wird einschränken müssen, um sich nicht in rechtlicher Hinsicht zu sehr in Nachtheil zu stellen, so wird er mich schwerlich auf diese Art nöthigen können, das Schweigen zu brechen.

Sollte BÜCHLER in das Spiel gemischt werden, so versteht sich von selbst, daß ich Ihnen sogleich eine Abschrift von seiner Krankheitsgeschichte nebst den Beylagen besorge, so wie auch von Ihrem eignen damaligen Berichte. Ich habe nur [3] geglaubt, es sey für jetzt besser, diesem unbekanntem Menschen für jetzt keinen Anlaß zu geben, sich mit einer Rechtfertigung vor das Publicum zu drängen, wodurch der verdrießliche Handel nur verlängert werden würde.

Das wäre ja wohl das Nothwendige hierüber. Über die andre Angelegenheit habe ich nichts zu erwiedern, als daß ich das Nöthige erwarte.

Ich schreibe in großer Eil. Die neuen Hefte habe ich natürlich seit gestern noch nicht lesen können, doch sehe ich schon aus dem bloßen Durchblättern das große Interesse derselben u freue mich auf die Lectüre.

Ich bin begierig, welchen Eindruck das Spanische Schauspiel auf Sie machen wird, von Goethe habe ich noch nichts darüber vernommen. Diesen Winter werde ich vermuthlich zum Behuf meiner Vorlesungen noch allerley poetische Stücke aus dem Petrarca, Guarini, Cervantes u.s.w. übersetzen.

Daß Ihnen mein Heft nicht uninteressant ist, muß mich sehr erfreuen. Melden Sie mir doch ob Fernow in Jena ankommt u wirklich liest. Hier haben über sogenannte [4] Ästhetik noch Kiesewetter u Bendavid

Vorlesungen angekündigt. Ich fürchte aber die Competenz ganz u gar nicht. Von Merkel hat es auch so geheißten. Er treibt sich wieder herum. Frankfurt hat er nach einem empfangenen u. eingesteckten Affront, nämlich ein paar Ohrfeigen von einem dasigen Steuerrath an der Tafel eines Generals verlassen. Gedicke hat sich sehr für ihn beworben, daß er in Frankf[urt] als Professor möchte angesetzt werden, worauf das Zeugniß der Universität gefodert u ziemlich protestirend ausgefallen seyn soll.

Noch ein lächerlicher Competent mit Vorlesungen ist hier, ein Prof. Harl aus Salzburg, ein weggelaufner Geistlicher, der eine entsprungne Nonne geheirathet hat. Er will über Pädagogik, besonders für Damen lesen, es wäre der Mühe werth, Ihnen die Ankündigung zu schicken, ich lege sie einmal bey einem Packete bey.

Kotzebue ist hier, ich habe aber weder ihn noch sein Taschenbuch, worin er mich ja bedacht haben soll, gesehen.

Leben Sie recht wohl     Der Ihrige

AWS.

### **Namen**

Bendavid, Lazarus

Büchler, Herr

Cervantes Saavedra, Miguel de

Fernow, Carl Ludwig

Gedike, Friedrich

Goethe, Johann Wolfgang von

Guarini, Battista

Harl, Johann Paul

Kiesewetter, Johann Gottfried Carl Christian

Kotzebue, August von

Merkel, Garlieb Helwig

Petrarca, Francesco

Schütz, Christian Gottfried

Unger, Johann Friedrich Gottlieb

### **Körperschaften**

Universität Frankfurt (Oder, 1506 - 1811)

### **Orte**

Berlin

Frankfurt (Oder)

Jena

Salzburg

### **Werke**

Calderón de la Barca, Pedro: Die Andacht zum Kreuze. Ü: August Wilhelm von Schlegel

Schlegel, August Wilhelm von: An das Publikum. Rüge einer in der Jenaischen Allgemeinen Literatur-Zeitung begangnen Ehrenschildung

Schlegel, August Wilhelm von: Blumensträuße italiänischer, spanischer und portugiesischer Poesie

Schlegel, August Wilhelm von: Vorlesungen über schöne Literatur und Kunst (Berlin 1801-1804)

Schlegel, August Wilhelm von: Vorlesungen über Ästhetik (1798-1803)

Schütz, Christian Gottfried: Species facti nebst Actenstücken zum Beweise, daß Herr Rath A. W. Schlegel [...] mit seiner Rüge, worinnen er der A. L. Z. eine begangne Ehrenschildung fälschlich aufbürdet, niemanden als sich selbst beschimpft habe

### **Periodika**

Der Freymüthige

