

## Friedrich von Schlegel an August Wilhelm von Schlegel Köln, 27.02.1806

Empfangsort	Genf
Anmerkung	Zur Nachschrift vgl. Krisenjahre, Bd. 3, S. 164: „Die Nachschrift steht auf losem Zettel, der nicht unbedingt zu dem vorangehenden Brief gehören muß.“ Da die KFSA die "Nachschrift" als gesonderten Brief verzeichnet hat, wurde er auch hier neu verzeichnet.
Handschriften-Datengeber	Sächsische Landesbibliothek - Staats- und Universitätsbibliothek Dresden
Signatur	Mscr.Dresd.App.2712,B,I,27
Blatt-/Seitenzahl	8 S. auf Doppelbl. u. 1 S., hs. m. U.
Format	20,2 x 12 cm; 7,5 x 11,7 cm
Bibliographische Angabe	Krisenjahre der Frühromantik. Briefe aus dem Schlegelkreis. Hg. v. Josef Körner. Bd. 1. Der Texte erste Hälfte. 1791–1808. Bern u.a. ²1969, S. 292–295.
Editionsstatus	Einmal kollationierter Druckvolltext mit Registerauszeichnung
Zitierempfehlung	August Wilhelm Schlegel: Digitale Edition der Korrespondenz [Version-10-19]; <a href="https://august-wilhelm-schlegel.de/version-10-19/briefid/115">https://august-wilhelm-schlegel.de/version-10-19/briefid/115</a> .

[1] Kölnn den 27<sup>ten</sup> Febr 1806.

Endlich ist Dein Aufsatz über Rom in der A.[llgemeinen] L.[iteratur] Z.[eitung] auch hier angekommen. Anmerkungen hat Goethe nicht dazu gemacht, wüßte auch nicht weshalb sie nöthig gewesen wären. Von den jetzigen Künstlern weiß ich nichts und hoffe ich auch nichts; aber Deine milde glimpfliche Art scheint mir grade die rechte, und noch ganz besonders gefällt mir Deine Ansicht von der Deutschen Colonie in Rom und dem Einfluß Roms auf Deutsche Litteratur. Goethe hat dagegen ein ausschweifendes und scandalöses Lob auf Brentano wegen der Pöbellieder in seinem Freimüthigen aufgestellt; die Deutschen Gelehrten zusammen, lieber Freund, sind jezt ein wahres Zigeunergesindel. Gott sei Dank daß wir heraus sind! – Ueber die Elegie hab ich mich wohl nur etwas ungeschickt ausgedrückt; daß ich etwas mehr germanisches und katholisches darin finden würde, hatte ich mir nun einmal so nach meiner Meinung von Deinem Glauben, der sich doch nicht so schnell geändert haben kann, gedacht und selbst im Lesen ward ich durch die schöne Stelle vom [2] Attila und die noch schönere vom Ur der Hercynischen Forsten in dieser Erwartung bestärkt. Daß das Gefühl was Du hinein gelegt nicht durch die Gelehrsamkeit erdrückt wird, bestätigen mir viele Urtheile; so ist z. B. Charlotte und Henriette in Paris gleich sehr davon entzückt. Ueberhaupt findet die Elegie viel Beifall, wie man mir dieß z. B. aus Hamburg schreibt. Doch darauf glaube ich darfst Du weniger Gewicht legen – als auf jene beiden individuellen Urtheile; denn die Leute sind jezt sonderbar gespannt, und sehen einzig auf **Einen** Punkt; jedes entschieden **nicht** christliche Werk von uns wird jezt sicher mit dem größten Beyfall aufgenommen werden. Daher denn auch mein Allmanach im Ganzen viel weniger Gunst finden kann. – Die römische Geschichte hat mir freilich immer sehr prosaisch geschienen, auch zu der Zeit da ich keine andern Dichter kannte als die alten. Was ist alles ihr gepriesenstes gegen den einzigen Alexander? – Doch das besonders Prosaische rührt wohl von der [3] steifen Bürgermeisterauffassung her und von dem widrigen Republikanismus.

Hier geht alles in derselben immer sich selbst gleichen Langsamkeit, und ich weiß also noch gar nicht was aus mir wird. Wundern sollt es mich nicht, wenn ich am Ende ungeduldig würde und einen großen Sprung thäte, doch wo möglich nicht nach Norden sondern nach Osten. – Nur unser Zusammentreffen liegt freilich nicht auf diesem Wege, das mir doch so erwünscht wäre! – Leid ist mirs und kann es auch nicht billigen, daß Du in das Urtheil der Franzosen und des Zeitalters über Oesterreich einstimmst. Freilich sind sie stupide grade so wie ich es bin und jeder der noch Ehre im Leibe hat, in dieser Schurkenzeit; nämlich daß sie **geglaubt** haben an Ehre und Treue von England und Rußland. Die Acten im Parlament legen zu Tag, an wem der Fehler lag. Oesterreich ist das einzige Land wo noch Freyheit ist, die einzige Freyheit die etwas werth ist nämlich die ständische, nur vielleicht zu viel um den Kampf gegen einen Despoten zu bestehn; in England ists ja doch nur eitel Komödie mit der Freyheit; in Amerika aber das ist [4] die Freyheit der Kälber, die endlich doch zu Stalle gehn. – Den *Alexander miserabilis* entschuldige mir nur nicht; die Austerlitzer Schlacht verdammt ihn ohne Widerrede. Warum hat er sie geliefert? Es war der größte Unsinn, er durfte ja nur hinter Ollmütz stehen bleiben, so war es militärisch nothwendig, daß B.[onaparte] sich theilte, und

vielleicht bis Bayern zurückzog, da Karl schon so weit vor war; aber da war es eben nichts als die elendeste Eitelkeit und Neid diesem den Ruhm nicht zu lassen, den er dann unfehlbar gehabt hätte, wenigstens Wien und Oesterreich zu befreien. **Noch** will ich nicht ganz aburtheilen, denn Ein Fehler kann wieder gut gemacht werden; ob dieser kleine Alexander noch einen Rest von Ehre hat, oder ganz Lumpenhund und Aufklärer ist, wird sich binnen wenigen Wochen zeigen.

Dein Wunsch mit Neapel ist nun wahrscheinlich schon in Erfüllung gegangen. Desto [5] schöner, wenn Ihr jenen Aufenthalt mit Genf vertauschen könnt! – Sehr wohl gethan ists, daß Ihr Euch auf allerlei Weise in dem trocknen Genf belustigt; das Theater ist in solcher Zeit das Zerstreueste und das beste. Was Du mir von der Staël Ihrem Talent schriebst, wundert mich gar nicht; ich kann mir recht denken, wie die Würde und tragische Kraft, die bei der Rancourt doch eigentlich nur Grimace ist, bei ihr Natur und wahres Leben ist. – Du scheinst immer noch in Deinem Verhältniß zu ihr etwas Mangelhaftes und Störendes zu fühlen; Du solltest in dieser Rücksicht lieber einen recht bestimmten Entschluß fassen, die Entsagung ist lange nicht so peinlich als die schwankende Ungewißheit. – Von der Mutter schreibt mir Charlotte daß sie sehr hypochondrisch, kränklich und ziemlich in Verlegenheit sei. Lieber Freund, Du solltest was Du Deiner Lage nach für sie thun könntest recht bald und verdoppelt thun; wer weiß wie lange es noch Zeit ist. In Sachsen ist die Theurung so groß, daß Charlotte sich ganz auf sich selbst beschränken muß. – Karl steht sich jezt sehr gut, und da er keine Kinder hat, so sollte und könnte er recht viel für die Mutter [6] thun. Doch scheint dieß nicht der Fall zu seyn; die Lage des ganzen Landes ist freylich unsäglich traurig. – Noch Eins. Warum hast Du denn den armen Rehberg so entsetzlich angezapft? – Diesen armen Schlucker hättest Du wohl aus Rücksicht auf die alte Gastfreundschaft mit Stillschweigen übergehn können. Es in sind doch einmal πατριοι ξενοι.

Aus Deutschland habe ich nichts neues. Schelling hat ein medicinisches Journal angefangen, wo voran wieder etwas Absolutes vorgezagt ist; aber nichts neues, er steht noch **ganz** auf demselben Flecke wie bei der ersten Rhapsodie von seinem neuen System a[nn]o 1802, ist noch ganz ebenso Spinosist, und also wirklich so ewig verlohren als ich gleich damals behauptete. Styl und Form ist sehr vernachlässigt und Studentenmäßig. Die protestantischen Professoren in Würzburg werden wohl alle springen; das Consistorium ist schon aufgelöst, Hufeland [7] kommt nach Landshut, auch Schellings, sagt man, gehn fort. Diese scheinen übrigens in ihrer Pöbelhaftigkeit im niedrigsten Schimpfen und Lügen auf mich sich selbst zu übertreffen; doch fällt das wohl vorzüglich Karoline zur Last.

Von meinen Arbeiten das nächstmal; wohl hast Du Recht, daß das philosophische System das wichtigste wäre. Ich bin damit auch ziemlich zu Stande, durch die so weitläufigen und ungestörten Vorlesungen die ich darüber gehalten; auch hab' ich meine frühern philosophischen Papiere und Arbeiten nun ganz in Ordnung gebracht. Ob aber nicht doch ein Abriß der Litteratur früher erscheint, hängt zum Theil von äußern Umständen ab; in welchem Abriß denn freilich für Dich etwa nur die Geschichte der Philosophie von Interesse seyn könnte.

Es wäre mir sehr lieb, wenn Du mir einmal Kritiken über meinen prosaischen Styl machen wolltest; damit Du es aber nicht zu lange aufschiebst, so [8] bitte ich, halte Dich nur an die hauptsächlichsten Beispiele und schreibe auch klein. – Findest Du denn die gleichen Nachlässigkeiten auch in dem Commentar zum Lessing?

Meinen Almanach an den ungetreuen Eckart in Rom gelangen zu lassen, ist Dir wohl nicht möglich gewesen; ich möchte doch gern wissen was er dazu sagt. Wenn eher erscheint der Florio von der Bernhards? – Du solltest mir doch von Tiecks eigentlicher Lage in Rom ein recht aufrichtiges und bestimmtes Wort schreiben, welches auf keinen Fall von mir gemißbraucht werden wird. Denkt er ganz da zu bleiben oder ist es nur eine Reise?

Noch eins. Hast Du meinen **Lothar und Maller** erhalten? Könntest Du etwas dazu beytragen, die **romantischen Dichtungen** von mir in Deutschland anzeigen zu machen, oder es selbst thun – so wär es ein großer Dienst für mich und für die gute Sache. Das rechte alte Romantische ist immer noch wie eine Medicin die den Leuten Löffelweise mit Trostreden eingegeben werden muß. Ich habe hier so manche herrliche alte Stücke in Händen, die wohl in ewiger Vergessenheit untergehn werden, wenn mich die Gefühllosigkeit und Kälte der Leute endlich dahin bringt, diesem Fach zu entsagen.

Dein Friedrich

## **Namen**

Aleksandr I., Russland, Zar

Alexander III., Makedonien, König  
Attila, Hunnenreich, König  
Bernhardi, Sophie  
Brentano, Clemens  
Ernst, Charlotte  
Goethe, Johann Wolfgang von  
Herz, Henriette  
Hufeland, Gottlieb  
Karl, Österreich, Erzherzog  
Lessing, Gotthold Ephraim  
Napoleon I., Frankreich, Kaiser  
Raucourt, Françoise Marie Antoinette Joséphe  
Rehberg, Friedrich  
Schelling, Caroline von  
Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph von  
Schlegel, Johann Carl Fürchtegott  
Schlegel, Johanna Christiane Erdmuthe  
Spinoza, Benedictus de  
Staël-Holstein, Anne Louise Germaine de  
Tieck, Ludwig

### **Orte**

Austerlitz  
Genf  
Hamburg  
Köln  
Landshut  
Neapel  
Paris  
Rom  
Wien  
Würzburg  
Ölmütz

### **Werke**

Arnim, Achim von; Brentano, Clemens: Des Knaben Wunderhorn  
Arnim, Achim von; Brentano, Clemens: Wunderhorn. Bd. 1  
Bernhardi, Sophie: Flore und Blanscheflur  
Goethe, Johann Wolfgang von: Arnim, Achim von; Brentano, Clemens: Des Knaben Wunderhorn (Rezension)  
Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph von: Darstellung meines Systems der Philosophie  
Schlegel, August Wilhelm von: Rom. Eine Elegie  
Schlegel, August Wilhelm von: Schreiben an Goethe über einige Arbeiten in Rom lebender Künstler  
Schlegel, Dorothea von: Florentin  
Schlegel, Dorothea von: Geschichte des Zauberers Merlin  
Schlegel, Dorothea von: Lothar und Maller eine Rittergeschichte  
Schlegel, Dorothea von; Schlegel, Friedrich von: Primaleone (Fragment)  
Schlegel, Friedrich von: (Vorlesungen zur Logik, 1805/06)

Schlegel, Friedrich von: (Vorlesungen zur Philosophie, 1805/06)

Schlegel, Friedrich von: Geschichte der alten und neueren Literatur (Wiener Vorlesungen 1812)

Schlegel, Friedrich von: Lessings Gedanken und Meinungen

Schlegel, Friedrich von: Trutznachtigall

Tieck, Ludwig: Der getreue Eckart und der Tannhäuser

**Periodika**

Allgemeine Literatur-Zeitung (Jena, 1804-1848)

Der Freymüthige

Jahrbücher der Medizin und Wissenschaft

Poetisches Taschenbuch für das Jahr 1806. Von Friedrich Schlegel