

Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling an August Wilhelm von Schlegel Jena, 03.07.1801

<i>Handschriften-Datengeber</i>	Dresden, Sächsische Landesbibliothek - Staats- und Universitätsbibliothek
<i>Signatur</i>	Mscr.Dresd.e.90,XIX,Bd.20,Nr.9
<i>Blatt-/Seitenzahl</i>	4 S. auf Doppelbl. u. 2 S., hs. m. U.
<i>Format</i>	18,8 x 11,7 cm
<i>Bibliographische Angabe</i>	Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph: Historisch-kritische Ausgabe. Hg. v. Thomas Buchheim, Jochen Hennigfeld, Wilhelm G. Jacobs, Jörg Jantzen u. Siegbert Peetz. Stuttgart 1976ff. Reihe III: Briefe 2,1: Briefwechsel 1800–1802. Hg. v. Thomas Kisser unter Mitwirkung von Walter Schieche und Alois Wieshuber. Stuttgart 2010, S.354–356.
<i>Editionsstatus</i>	Einmal kollationierter Druckvolltext mit Registerauszeichnung
<i>Zitierempfehlung</i>	August Wilhelm Schlegel: Digitale Edition der Korrespondenz [Version-10-20]; https://august-wilhelm-schlegel.de/version-10-20/letters/view/7735 .

[1] Jena 3ter Jul. 01.

Verzeihen Sie, werthester Freund, daß ich erst jezt antworte. Ich bin die letzte Zeit sehr beschäftigt gewesen mit dem Studium fremder, besonders alter, Werke, und jezt bin ich es mit eignen Arbeiten. Die Fortsetzung meiner Zeitschrift soll bald erscheinen; ich bin eben beschäftigt damit. Sehr wünsche ich, zu dem *Taschenbuch* noch etwas beitragen zu können. Was Ihnen *Caroline* abgeschrieben hat sind Bruchstücke aus einer Reihe von Gedichten in elegischer u. epigrammat[ischer] Form. Bei Ihrer Hierherkunft will ich Ihnen zeigen, was etwa gedruckt werden könnte; Sie sollen dann urtheilen ob es der Mühe werth ist. Von meinen nächsten poët[ischen] Plänen alsdann auch mehreres! Sie [2] sollen mir zuvor noch einige Geheimnisse der Kunst verrathen. Was *den Pfarrer* betrifft, so fürchte ich fast mehr die späteren Verbesserungen, als die ersten Fehler; ich bin mir bewußt, daß sie nicht sehr glücklich waren, u. da es einmal ein regelunrechtes Gedicht ist, so will ich lieber einige wenigstens der Correcturen wieder hinwegnehmen, damit es seinen Character nicht verläugnen zu wollen scheine.

Für d[as] Ex[emplar] der Charakteristiken bin ich Ihnen sehr verbunden. Es hat mir eine der behrendsten u. unterhaltendsten Lektüren gewährt. Sehr bedaure ich, Ihr Exempl[ar] von meiner Zeitschr. nicht gleich mit dem für *Fichte* nach Berlin geschickt zu haben, jezt halte ich es nicht mehr der Mühe werth. Von meinem *Entwurf* der Nat.ph. hat in der Erl. Z. eine Rec. von [3] *Eschenmayer* gestanden. Sie ist im Geiste des Aufsatzes, den Sie vielleicht im vorletzten Heft meiner Zeitschr. gelesen haben, u. es soll mich nicht wundern, wenn sie *Fichte* sehr gut gefunden hat. *Fichte's* Schreiben an *Reinhold* hat unsre ganze Bewunderung erregt; ich lese es immer wieder. Es ist von dem Herrlichsten, das *Fichte* geschrieben hat. – Von wem die Rec. des *Athenäum* in der Erl. Z. ist, weiß ich nicht, noch weniger von wem die Ihrer *Gedichte*. Diese ist Hundearbeit, oder vielmehr Eselsarbeit. – Dasselbst hat eine Rec. meines *Ideal*. gestanden, die ohne Zweifel von *Steffens* ist. Haben Sie dessen *Beiträge* nicht zu Gesicht bekommen? Es ist ein vortreffliches Werk, eine unschätzbare Acquisition für die Naturphilos. u. alle Theile der Physik. – Er hat unlängst eine Reise an den Rhein, nach Franken, Bamberg u. s. w. gemacht, u. wird den Rest des Sommers hier zubringen, sobald er von *Freiberg* sich losmachen kann. – Ich muß Ihnen doch noch schreiben, daß man Ihre *Erklärung* wegen des [4] *Kotzebue* bei der Lit. Z. ordentlich für einen Raub betrachtet zu haben scheint. Sie haben sie gleich abgedruckt, und – bis jezt wenigstens nichts dafür gefodert. Auf den Brief von *Fichte* haben Sie mich sehr begierig gemacht. Ich bin aber meiner Sache so weit gewiß, daß ich nicht einen Augenblick zweifle, *Fichte* werde mir – künftig wenigstens Recht geben. Leider weiß ich selbst, daß dieß so weit ich mich bisher habe erklären können, noch nicht möglich war.

Ich muß Ihnen noch schreiben daß ich ein sehr eifriger Leser u. Verehrer der *Reden über die Religion* geworden bin. Sie wissen, wie es mir, aus einer unverzeihlichen Nachläßigkeit oder Trägheit damit ergangen war. Ich [ehre] jezt den *Verf[asser]*, als einen Geist, den man nur auf der ganz gleichen Linie mit den ersten Original-Philosophen betrachten kann. Ohne diese Originalität ist es nicht möglich, so das Innerste [5] der Spekulation durchdrungen zu haben, ohne auch nur eine Spur der Stoffen, die man durchgehen mußte, zurückzulassen. Das Werk wie es ist scheint mir bloß aus sich selbst entsprungen, u. ist dadurch nicht nur die schönste Darstellung, sondern zugleich selbst ein Bild des Universum, u. gleichwohl muß, wer etwas der Art hervorbringen will die tiefsten philos. Studien

gemacht haben – oder er hat durch blinde göttliche Inspiration geschrieben. –

Was Carolinens Gesundheit betrifft, so scheint sie außer einer wahrscheinlich nie ganz zu überwindenden Schwäche vorzüglich des Nervensystems [6] in einer Verfaßung zu seyn, welche wenigstens kein tiefer greifendes Übel ankündigt und gegründete Hofnung läßt, sie werde uns noch erhalten werden. Die letzte kühle Zeit hat ihr etwas zugesetzt, doch ohne weitere böse Folgen. Am meisten bedarf sie der Ruhe und Stille. Sie ist heiter in ihrem Sinn, liest viel, u. überläßt sich ganz der Freude auch die tiefen Studien nicht zu scheuen. Die freie Luft genießt sie so viel möglich.

Sollten Sie von Rösch[laubs] Distichen keinen Gebrauch machen können, so bitte ich sie mir aus, da ich ihnen eine gute Bestimmung geben kann.

Leben Sie wohl u. vergnügt.

Schelling.

Namen

Fichte, Johann Gottlieb

Kotzebue, August von

Reinhold, Karl Leonhard

Röschlaub, Andreas

Schelling, Caroline von

Schleiermacher, Friedrich

Steffens, Henrik

Orte

Bamberg

Berlin

Freiberg

Jena

Werke

Eschenmayer, Carl August von: Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph von: Erster Entwurf eines Systems der Naturphilosophie (Rezension)

Fichte, Johann Gottlieb: Antwortschreiben an Herrn Professor Reinhold auf dessen Sendschreiben an den erstern

Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph von: Die letzten Worte des Pfarrers zu Drottning in Seeland (eine wahre Geschichte)

Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph von: Erster Entwurf eines Systems der Naturphilosophie

Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph von: System des transcendentalen Idealismus

Schlegel, August Wilhelm von: (Erklärung über die Autorschaft der „Ehrenpforte“)

Schlegel, August Wilhelm von: Ehrenpforte und Triumphbogen für den Theater-Präsidenten von Kotzebue, bey seiner gehofften Rückkehr ins Vaterland

Schlegel, August Wilhelm von: Gedichte

Schlegel, August Wilhelm von; Schlegel, Friedrich von: Charakteristiken und Kritiken

Schleiermacher, Friedrich: Über die Religion. Reden an die Gebildeten unter ihren Verächtern

Steffens, Henrik: Beiträge zur inneren Naturgeschichte der Erde

Steffens, Henrik: Friedrich Wilhelm Joseph Schelling: System des transcendentalen Idealismus (Rezension)

Periodika

Allgemeine Literatur-Zeitung (bis 1803: Jena; ab 1803: Halle)

Athenaeum

Erlanger Litteratur-Zeitung

Musen-Almanach für das Jahr 1802 (hg. v. August Wilhelm von Schlegel und Ludwig Tieck)

Neue Zeitschrift für speculative Physik

