

Christian Gottfried Schütz an August Wilhelm von Schlegel

Jena, [Anfang Dezember 1797]

Anmerkung	Datum erschlossen.
Handschriften-Datengeber	Dresden, Sächsische Landesbibliothek - Staats- und Universitätsbibliothek
Signatur	Mscr.Dresd.e.90,XIX,Bd.25,Nr.37
Blatt-/Seitenzahl	4 S. auf Doppelbl., hs. m. U.
Format	23,4 x 19,2 cm
Bibliographische Angabe	Briefe von und an August Wilhelm Schlegel. Gesammelt und erläutert durch Josef Körner. Bd. 1. Zürich u.a. 1930, S. 67–70.
Editionsstatus	Einmal kollationierter Druckvolltext mit Registerauszeichnung
Zitierempfehlung	August Wilhelm Schlegel: Digitale Edition der Korrespondenz [Version-10-20]; https://august-wilhelm-schlegel.de/version-10-20/briefid/447 .

[1] [Jena, Anfang Dezember 1797]

Werthester Herr Rath.

Sie haben, wie mir H. Justizrath Hufeland gestern sagte, sich über die Änderung von ein Paar Phrasen im Eingange Ihrer Recension von **Balde pp** beschwert, und wenn ich Ihn, oder Er Sie anders recht verstanden, sich erklärt etwas darüber an Hn. Herder gelangen lassen zu müssen.

Die Ursache der Beschwerde kann nicht die Abänderung einer Redensart seyn, denn 1) hatten Sie gleich ein ἀνακολουθου gemacht. Sie fingen mit **nicht allein** an, und es folgte keine beziehende Partikel darauf,

2) Die folgende Periode fing sich mit: **Noch unansehnlicher** an; und es war vorher nicht gesagt daß H. **unansehnlich** sey, sondern nur daß wir ihn bewundern.

3) in der folgenden war die Stelle: **Er hat uns** - angestrengt entbehrlich; jeder Leser konnte und mußte das hinzudenken; überdem war sie für den Stil einer Recension zu poetysch, oder wenn Sie lieber wollen zu pretiös.

Da ich nun die Periode **nicht allein**, mit der die [Recension] sich anfang mit **einer wunderbaren** Biegsamkeit verbinden mußte, so konnte ich die letzte Redensart **so ist doch seine Muse - treffen weiß**, nicht stehn lassen, sondern mußte eine **äquipollente** dafür setzen.

Besage des Contractes und der GeneralNorm behalten sich die Redacteurs der A. L. Z. dergleichen Kleinigkeiten in der Politur des Stils vor; ja wir müssen [2] oft solche kleine Abänderungen in der Phraseologie machen, ohne daß es eben Verbesserungen seyn sollen. Setzen Sie es träfe sich, wie das wirklich schon vorgekommen ist, daß drey oder 4 durch den Setzer hintereinander gestellte Recensionen sich mit einerley Redensart anfangen:

z. B. **Dieses Lustspiel gehört zu den vielen pp.**

so entstände daraus ein Übelstand, wofür keiner der 3 oder 4 Recensenten kann, und dem durch die Redaction abgeholfen werden muß.

Seit 13 Jahren, d. h. vom Anfange der A. L. Z. an haben die Herausgeber der A. L. Z. dies Verfahren beobachtet. Niemand, selbst unsre respectabelsten Mitarbeiter hat etwas dagegen gehabt. Bloss ein einziger, der wegen seiner Schreibart es vollends gar nicht Ursache hatte, verbat sich alle Correctionen, und wollte uns das ó γεγραφα γεγραφα opponiren. Wir meldeten ihm aber, ein solcher Pilatismus im Stil sey bey uns nicht eingeführt. Wer wollte auch über ein Paar Redensarten ein Aufhebens machen! Sie, mein werthester Herr Rath, schreiben im Ganzen gut, dies gestehe ich nochmals mit Vergnügen; aber noch gar nicht **unverbesserlich**, dies sage ich eben so offenerherzig! Und welcher Schriftsteller schreibt denn **unverbesserlich**? Sie werden finden, daß wir uns gegen Sie [3] mit großer Discretion, unseres Rechtes bedient und unsrer Pflicht **entledigt** haben. Dies wird auch künftig der Fall seyn.

Aber da zeither eine Menge Recensionen eingehn, die viel zu lang für den Plan der A. L. Z. sind, so müssen wir schärfer auf die in der A. L. Z. festgesetzten Gränzen der Extension halten. Sollten Sie uns also künftig eine Recension senden, die 2 Stücke einnehmen würde, da für sie nur Ein Stück Platz ist, so werden wir sie Ihnen jedesmal zur selbsteignen Abkürzung zusenden; wenigstens werde ich mich damit nicht **befassen**; es ist gewiß keine angenehme, sondern eine höchst undankbare Arbeit. Ich dachte nicht daß Ihr Mspt von der Recension der Terpsichore so gar noch ins **3te** Stück auslaufen

würde. Ich hatte den Setzern auferlegt alles mögliche zu thun um es in 2 Stücke zu bringen; erfuhr etwas zu spät, da nicht mehr *res integra* war; sonst hätte ich Sie bitten müssen das meiste was Sie über Balde gesagt hatte, wegzulassen; denn so schön es auch ist, oder seyn mag, so war es doch bey der Enge unsres Platzes **überflüssig**, und niemand würde Ihre Recension als ungründlich getadelt haben, wenn Sie gedacht hätten, **das setze ich bey den Lesern voraus**.

Was nun von dieser Bagatelle Hr. H.[erder] durch Sie erfahren sollte, oder was Sie ihm darüber **anzuzeigen** genöthigt seyn sollten, verstehe ich nicht. Ein Fall **dieser** Art ist uns noch nie vorgekommen. Sollten Sie auf diesem Vorsatz beharren, so muß ich wenigstens [4] bitten, mir als **Mann von Ehre** zu melden, daß Sie eine solche Anzeige gemacht haben. Ich verlange nicht zu wissen, **was** Sie anzeigen; sondern nur, daß Sie es gethan haben. Ich werde dann auch an H.[erder] schreiben, dem ich so noch einen Brief schuldig bin; wem er alsdann von uns beiden äußerlich Recht geben werde, weiß ich nicht; wen er aber in solchem Falle innerlich mehr wird achten müssen, das weiß ich.

Ich lasse mir gern gefallen, wenn H. Justizrath H.[ufeland] Ihnen künftig Mspte und Recensionen Ihrer Hand, worin ich etwas im Ausdruck geändert habe, noch einmal communiciren will; aber fodern können Sie es nicht, solange Sie nicht beweisen können, daß Ihnen etwas **verhunzt** worden. Das Ausstreichen solcher Stellen, die die Recension für unsern Plan zu weit **ausdehnen**, **kann** bey Ihnen künftig wegfallen, wenn Sie die Striche selbst übernehmen wollen.

Wenn jemand etwas in seinem Namen, und mit seinem Namen drucken läßt, so würde ich es für Frevel halten, wenn ein anderer ihm vorsetzlich nur ein k corrigiren wollte, wo er ein ck schreibt. Ganz etwas anders ist es bey einem Journal dieses **Umfangs**, das ohne Redaction gar nicht bestehen kann. Hier muß sich jeder Mitarbeiter in das Ganze fügen; thun wir es doch auch so fern wir Mitarbeiter sind. Von der Recension von Garve habe ich 2 Bogen Mspt weggeworfen: ob sie besser dadurch geworden ist weiß ich nicht, aber doch planmäßiger und kürzer.

Leben Sie wohl. Mit größter Hochachtung
der Ihrige

Schütz

Einen Druckfehler habe ich in der Recension bemerkt. S. 417 muß es heißen **und gibt ihn seiner Muttersprache zurück**; es steht **ihm seine**. Haben Sie noch mehr gefunden, so zeigen Sie solche gütigst an. Jenen werde ich heute gleich anzeigen.

Namen

Balde, Jakob

Garve, Christian

Herder, Johann Gottfried von

Hufeland, Gottlieb

Orte

Jena

Werke

Balde, Jakob: Gedichte

Herder, Johann Gottfried von: Terpsichore

Schlegel, August Wilhelm von: Herder, Johann Gottfried von: Terpsichore (Rezension)

Periodika

Allgemeine Literatur-Zeitung (bis 1803: Jena; ab 1803: Halle)